



NAGROBEK ANNY JAGIELLONKI.

Nieraz już umieszczaliśmy w Magazynie zabytki sztuki dawnych wieków, między innemi grobowce osób dostojnictwem lub czynami sławnych, jak naprzykład: Grobowiec cesarza Maxymiliana w Inspruku, nagrobek Bolesława Wstydliwego, grobowce Kazimierza Wielkiego, Władysława Jagiełły, Kazimierza Jagiełłończyka, księcia Karola Bourbon i jego małżonki, i t. d.

Rycina niniejsza wyobraża nagrobek królowej Anny Jagiellonki, Zygmunta I córki, a Stefana Batorego małżonki, wzniesiony w kaplicy Zygmuntofską zwaną, pod tytułem: Wniebowzięcia N. Panny, w katedrze krakowskiej. Pobożna i cnotliwa ta pani urodziła się d. 18 października 1522 r., zaślubiona królowi Stefanowi w r. 1576, umarła dnia 9 września 1596 roku.

O ROŚLINACH W STANIE KOPALNYM,

przez *Antoniego Żyszkiewicza.*

Bydź może, iż niektórym z czytelników *Magazynu Powszechnego*, po przebieżeniu ogólnego zarysu przemian, jakim w kolei wieków uległo królestwo zwierzęce, przyszła myśl: azali istniejący stan rzeczy w organizacji roślinnej, nie jest wypadkiem przeciągłej a nieprzerwaną pracy czasu, która działanie swoje, na tym drugim konarze wielkiego drzewa organicznego, wywarła? — Pytanie to, wsparte prawdopodobieństwem wyrowadzonym z postrzeżeń nad królestwem zwierzęcym uczynionych, przedstawiało się już dawniej i niejednokrotnie, licznym badaczom przyrodzenia; lecz rozwiązanie jego, z tylą trudnościami jest połączone, iż gruntowna nawet znajomość nauki roślinnej, bez zbiegu przyjaznych okoliczności, talentu i szczególnej wytrwałości, wydolałaby mu niepotrafiła. Jakoż, kiedy sama tylko wewnętrzna ziarna budowa, położenie względne słupków z pręcikami, niedostatek lub obecność korony, i jej jakość, słowem, gdy najdelikatniejsze jedynie organa rośliny, zaledwie dostarczyły sposobów, do ujęcia w porządną, oraz ile bydź może naturalną i szykowną całość, królestwa roślin dzisiaj żyjącego; jakże można się było spodziewać, ażeby tak wątych i tak łatwo zacieraających się charakterów, do rozróżnienia tych istot nieodbitcie potrzebnych, dostarczyć nam mogły, jużto twarde łupki kamienne, które te pamiątki bytu roślinnego w wyciskach tylko nam przekazały; jużto pokłady węgla kopalnego, jakie dzisiaj nam przedstawują same tylko szczątki ówczesnej roślinności, które rda czasu przetrawiła a rozmaite działacze zmieniły? — Należało więc, dla Botaniki kopalnej, obrać inną postępowania drogę, utworzyć układ nowy, szczególny, jej tylko właściwy; a z gruntownego poznania tego wszystkiego, cokolwiek w organizacji niezmiennem pozostało, potrzeba było upatrzyć punkta podobieństw, i wytknąć różnic przedziały, przynajmniej dla głównych klas królestwa roślinno - kopalnego. Właśnie też takie stanowisko, dla przypatrywania się roślinom kopalnym, obrali sobie niektórzy badacze przyrodzenia: na czele ich stoją, prawie współcześnie w jednym przedmiocie piszący, dwaj znakomitsi współzawodnicy, hr. de Sternberg i Adolf Brogniart. Korzystając z tak ważnych, w swoim rodzaju, poszukiwań, zamierzylśmy dać czytelnikom naszym, skróconą, ile to bydź może, treść wypadków i

wniosków, z prac tego ostatniego pisarza wyciągniętą.

Historia tworzenia się kory ziemnej, mówi Brogniart, przedstawia nam również jak i dzieje narodów ją zasiedlających, rozmaite epoki odmiennymi cechami napiętnowane. Jedne z nich są peryodami pokoju czyli spoczynku, które wystarczały do przyzwoitego zaludnienia różnorodnymi mieszkańcami odkrywających się części lądu; drugie zaś są czasem powszechnych przewrotów, w jakich potężne siły działające na naszego planetę, wstrząsały jego powierzchnią, wznosiły góry, zatapiały już osuszone lądy, z łona morskiego wynosiły nowe, a na powierzchni dawnych zgromadzając swoje osady, pokrywały niemi szczątki istot wprzód żyjących i w tych nagłych przemianach zniszczonych, aby przekazać pokoleniom późnym ślady minionego ich bytu. Pamiątki te po nich pozostałe, są kosztownymi pomnikami, które po tylu tysiącach lat upłynionych, dzisiaj jeszcze świadczą o starych mieszkańcach siedziby naszej, oraz o porządku i następstwie w jakim jedni druzgich zmieniali, nas przekonywają.

Jakoż poczynawszy od powierzchniowej warstwy ziemi, którą bezpośrednio nogami naszymi deptamy; przechodząc rozmaite gór pokłady, różnej formacji, i odmienną dawności, aż do osnowy gór pierwiastkowych: wszędzie, w mniejszej lub większej obfitości, ślady szczątków roślinnych znajdziemy. Albowiem, istoty te, w jednych miejscach tworzą zewnętrzną powłokę ziemi, pod postacią torfu; w innych skupione zwaliska drzew rozmaitych, w części już zwęglonych, noszą nazwanie lasów podziemnych lub podwodnych; raz, w wielkich massach zebrane, stanowią obszerne pokłady węgla kopalnego czarnego, brunatnego i błyszczącego (antracytu); to znowu, głęboko we wnętrzu ziemi ukryte, w skalach warstwych i przechodowych zawarte, w samych tylko wyciskach oczom naszym się przedstawują. Tak odmienne ich w głębi ziemi położenie, domyślać się każe rozmaitej dawności czasów, w których pogrzebione zostały, i następnie, o większym lub mniejszym stopniu ich przerobienia wnioskować pozwala: jakoż, szczątki bliżej powierzchni ziemi położone, i w czasach przyległych nam powstałe, nie tylko pokazują ślady wewnętrznej treści roślinnej, ale też wyraźnie pozwalając ocenić kształty, jakie za życia posiadały, stawiają nas w możności oznaczenia gatunków, do jakich należały, lub też do których najwięcej się zbliżają. W tym przypadku znajdują się torfy i lasy podziemne w wielu miejscach, a mianowicie

przy wybrzeżach morskich odkrywane; w nich potrafiąco dokładnie rozróżnić w całości zachowane, częstokroć nawet z nienaruszoną korą, pnie dębów, brzoź, topoli, sosen, jodeł i innych drzew żywicznych; owszem, znaleziono delikatniejsze ich części, jak np. liście i niektóre owoce, a szczególnie twardą łupiną pokryte. Lasy takie znajdują się we Francyi, przy brzegach Sekwany, oraz w rozmaitych miejscach w Anglii, a mianowicie w hrabstwie Lincoln. — W górach powtórnych, w pokładach węgla kopalnego, już więcej znajdujemy treści, aniżeli formy roślinnej, chociaż i na tej ostatniej niezupełnie im zbywa; albowiem w warstach bezpośrednio tym pokładom przyległych, natrafiamy na szczątki roślinne, tak dobrze zachowane, że nawet gatunki roślin, ze wszelką pewnością oznaczone być mogą. Następnie, zabytki roślinne odkrywane przy pokładach antracytu, w górach przechodowych leżącego, nie tak już wyraźnie kształtów swoich dochowały, i z pewnością co do gatunku, oznaczyć się nie dają. Nakoniec, znajdziemy i takie jeszcze rośliny, których tylko same kształty w wyciskach się przechowały; taki rodzaj, niejako wspomnień skamieniałych dawniej roślinności ziemskiej, przedstawują nam łupki i inne skały do gór przechodowych i powtórnych należące; do nich także odnieść możemy, znajdujące tu i ówdzie w górach napływowych, pojedyncze sztuki drzewa, w rogowiec lub opal skamieniałego.

Pod względem obfitości szczątków roślinnych, można powiedzieć, iż formacja węgla kopalnego główną ich masę stanowi, gdyż ta w grubości niekiedy do 20 stóp dochodzi; a co do różnaitości gatunków, to prawie połowę roślin kopalnych dotąd odkrytych, w sobie zawiera. Nakoniec, co się tyczy poziomu, w jakim bywają zabytki te natrafiane, to ten jest bardzo rozmaity, i zaledwie tylko granice jego oznaczyć możemy. I tak, węgle kopalne w Anglii w Hithaven w 50 sążniach pod dnem morskiem wydobywane, oraz w rozmaitych miejscach Hollandyi znajdujące się tego węgla kopalnie, do 300 sążni pod powierzchnią morza sięgają; przeciwnie zaś, w innych razach na znacznych wyniosłościach natrafiane bywają; jakoż, według świadectwa Humboldta, odkryte zostały na Kordylierach, przy granicy wiecznego śniegu, która się rozpoczyna na tych górach w wysokości 2300 stóp dochodzącej. W ogólności powiedzieć można, iż budowa roślin kopalnych niemniej w sobie jest różnorodna, jak tych, które teraz istnieją, i że główną masę tych istot w łonie ziemi przechowanych, stanowią rośliny lądowe, a

daleko mniej między niemi znajduje się takich, co podobieństwo z morskimi mają. Właśnie w tym ostatnim przypadku, są zawarte w piaskowcu różnobarbnym (grès bigarré, hunter Landstein) towarzyszącym pokładom soli kuchennej, i w środkowych warstach krędy; do nich także odnoszą się wyciski roślin natrafianych w szarej wace (traumate, Grauwacke.)

Brogniart, niemogąc korzystać z charakterów wziętych z części owocowania, zmuszony był uciec się do innych, niemniej stałych, a łatwiej się dochowujących; takimi są, dające się upatrzeć w powierzchni łodygi, w budowie wewnętrznej jej tkanki, w ułożeniu nerwów liściowych, jako też w składzie owocu i innych całkowitej ich organizacyi własnościach. Za pomocą tak wyprowadzonych charakterów, potrafił on odróżnić około 550 gatunków, które według układu naturalnego w pokrewieństwie uszykowawszy, w sześciu następujących zawarł klassach: 1. *Bezpłciowe*. Umieszczone w niej rośliny organów płciowych nie mają, owoc posiadają rozmaitego kształtu; nasiona ich pyłkowate, bezliścieniowe (*) są raczej pąkami, aniżeli właściwem nasieniem; budowa wewnętrzna składa się z tkanki komórkowatej włóknistej, mniej lub więcej wykształconej; naczyń spiralnych, limfatycznych, i otworów do wyziewania w skórcie są pozbawione; liści właściwych im niedostaje, i tylko rozszerzenie łodygi miejsce ich zastępuje. W stanie kopalnym znaleziono Konferwy i Porosty morskie. 2. *Skrytopłciowe komórkowate*. Części owocowania mają lepiej rozwinięte aniżeli w poprzedzających; przytém, nawet zarody organów płciowych dają się postrzegać; obdarzone są prawdziwemi liśćmi rozkładającemi, pod wpływem promieni słonecznych, kwas węglowy w powietrzu zawarty; naczyń im braknie. Z należących do tej gromady, tylko mchy gałęziste, w stanie kopalnym odkryto. 3. *Skrytopłciowe naczynne*. Rośliny tu należące odznaczają się foremną tkanką komórkowatą, i naczyniami spiralnemi; w powłoce zewnętrznej mają naczynia limfatyczne, oraz otwory do wyziewania; organa płciowe są w nich mniej lub więcej wyraźne, a liście zielne różnokształtne, w budowie do roślin doskonalszych się zbliżają. Tu należą paprociowe, skrzypowe, widłakowe i inne pokrewieństwa, z których pierwsze, najobficiej w stanie kopalnym znajdowane bywa. 4. *Jawnopłciowe nagoziarnowe*. Rośliny w tej klasie objęte, środkują między skryto i jawno-

(*) Liścienie, cotyledones.

płciowemi. Części ich płciowe do tych ostatnich są zbliżone. Pokrewieństwo Cykadowych, w budowie swęj do palm jest podobne; pień ich wysmukły, niepodzielony, u wierzchołka tylko wieńczy liść pierzasty; owoce mają pojedyncze, pestkowe. Pokrewieństwo szyszkowatych należy do drzew lub krzewów gałęzistych; w tkance ich, komórki przedziurawione, miejsce naczyń spiralnych zastępują; liście mają wąskie, lancetowate, iglaste lub łuskowate; owoce ich po większej części składa się z kilku skrzydłaków razem w łuskach osadzonych. Rośliny obu tych pokrewieństw w stanie kopalnym bardzo są pospolite. 5. *Jawнопłciowe jednoliścieniowe*. Części płciowe są u nich widoczne; liście pojedyncze, rzadko złożone, najczęściej bezogonkowe, łodygę w znacznej długości obejmują; nasiona jednym liścieniem mają opatrzone. Tu należą pokrewieństwa Rządowe i Palmowe, których zabytki kopalne, obficie natrafiane bywają. 6. *Jawнопłciowe dwu-liścieniowe*. Nasiona tych roślin najczęściej dwa, rzadziej więcej liścieni miewają; liście ich różnego są kształtu, z nerwami rozmaicie rozgałęzionymi; pień, jeśli jest drzewny, składa się z kory, łyka, biału, drzewa i rdzenia; gdy zaś jest zielny, wówczas tylko z kory i tkanki drzewnej powstaje. Rośliny kopalne do tej klasy należące, są z pokrewieństw Kotkowego, Klonowego i innych. Objętym temi sześciu klassami roślinom, Brogniart, nietylko stosowne charaktery oznaczył, ale też nawet wskazał i inne, z położenia ich geologicznego wynikające.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

Ł Y S A G Ó R A.

OPIS z ROKU 1825,

przez *Kazimierza Władysława Wojickiego*.

(*Dokończenie.*)

Schodząc na powrót do miasteczka Słupi, od strony kościoła jest zaczęta droga murywana obszerna, ze zwalisk i rumowisk okrywających tę górę. Małą tylko częśćką jej dokonano, i od lat kilkudziesiąt niepowiększa się wcale. Tak więc pozostały drożyny kamieniste i niewygodne, które wędrowiec przebywać musi chcąc dostać się na szczyt góry, gdzie stoi klasztor i kościół Śgo Krzyża.

Bawiąc przez dni kilka w miasteczku Słupi, przyglądałem się nieraz z zachwyceniem wspaniałemu widokowi gór i klasztoru, przy bladym świetle księżyca. Wśród pogodnej nocy

wdzierałem się na szczyt góry i większą część nocy tam przemarzyłem. Jaka cisza! bliższy nieba, zdaje mi się że jaśniejszą twarz księżyca oglądam, czuję radość niewymowną że stoję w chmurach: wczoraj rano, to miejsce, gdy poglądał z miasteczka, chmury oczom moim zakrywały. Wdzieram się wyżej, rzucam oczyma na dolinę. Tam wszystko milczy, śpią ludzie: gdzie niegdzie jaśnieją ogniska pasterzy i czasem psa szczekanie zakłóci ciszę. Jak wzrok zasięgnie wśród jasnej nocy, wzgórze, doliny i mniejsze góry, wszystko się wyróżniewa przedstawiając gładką dolinę. A las ciemny, ogromny, nieprzejrany, *ten cud natury* jak Kochowski nazywa, wszystko co zajrzą wieńcem okola. Nie dziwię się że wyobraźnia gminu, ogłosiła za miejsce schadzek czarodziejskich istot, te góry i lasy ponure, które cudowne widoki przedstawiają naszym oczom. Na szczycie wyniosłej góry, co od stóp samych, do wierzchołka zakryta ogromnemi bukami i jodłami, wznosi się wspaniała samotna Świątynia. Chmury w przechodzie ocierając mury kościoła, prawdziwie czarodziejskie wystawiają obrazy. Zdaje się spoglądając wtedy, że chmury to jak olbrzymy, zagarniają w objęcia swoje, tysiące drzew wzniosłych; to jakoby potwory straszliwe, chwiewają się na szczycie stromej góry; to znowu nakształt dziewicy, w lekką osłonięj szatę, spływają z nadpowietrznych szlaków, i kryją się w ponurych cieniach lasu. Tu jak zbrojny rycerz w hełmie i z tarczą, podobny do nocnego widma w Ossyanie, przesuwa się zwolna, staje i jak mgła niknie. Do tego szum liści drzew różnych, szmer rozlicznych strumieni spadających na dolinę z szelestem, odgłos przerywany puszczyka towarzysza nocy, powiększają te złudzenia i przywodzą na pamięć obraz nocy Mathissona.

Mrok posępny, mrok ponury
Szczyt olbrzymiej zaczął góry.
Między smutną brzmiającą trzciną
Szeleszczące zdroje płyną.
Pasterskiego blask ogniska
Z po za ciemnych lasów błyska;
Błądą światłość lejąc z siebie,
Jako lampa przy pogrzebie!
Już się nocny ptak nieśmiały
Drżącym lotem wzbił nad skały,
I na szczycie drzew zielonem
Noc płaczliwym budzi tonem.
W długie wiążąc się łańcuchy
We mgłę ciche tańczą duchy;
Przy świetlika młych polyskach
Po mogiłach, po zwaliskach.

(*przekład A. E. Odyńca.*)

Bard Szkocki widziałby tu swoich przodków i poległych braci, co po śmierci zstępując z krain innego świata, ukazują się potomkom.

Śpiewak Skandynawii witałby podobnie zmarłych, co w zwodniczych postaciach schodzą z pałacu Odina. Nasz lud różniący się wyobraźnią, mając inne podania, inne utworzył ztąd istoty. Zamiast dziewiczej piękności, co we śnie ukazuje się kochankowi; zamiast cienia poległego przyjaciela, co ostrzega o grożącym niebezpieczeństwie: widzi brzydkie wiedmy i czarownice, co na łopatach i miotłach unosząc się w powietrzu szybkością błyskawicy, we czwartek po nowiu księżycą, zlatują się na ucztę i biesiady swoje.

Błądzą w tych górach i ciemnych lasach duchy i potępienci. Zstępując przed parą dniami z pobliskiej klasztornej góry, zaskoczeni zostaliśmy nocą: świadomy jednak przewodnik szedł śmiało naprzód, zachęcając do przedszego pochodu. Nagle stanął, a obracając się w lewo: „Tu (rzekł cicho) naprzód się przeżegnajcie, a potem ostrożnie za mną.“ Nie zupełnie dowierzając sięgnąłem za pistolet, niemogąc odgadnąć com słyszał. Gdyśmy zeszli na dolinę, spytałem wieśniaka co miały znaczyć jego słowa. „Widać żeście cudzy! w tych miejscach zawsze przebywa potępieniec, a często słyszeć go można. Oto i teraz, uciszcie się!“

I położył palec na ustach, a w tém odgłos podobny do szmeru spadającego strumienia, odbił się o uszy.

— To widziła modli się teraz, i ciężko wdycha i płacze, bo też ciężkie jego grzechy. I cóż zawinił? — zapytałem ciekawy.

— Oto święta nie święcił, gdy inni modlili się w kościele to on robił, lub wziąwszy strzelbę, chodził podczas mszy świętej po lesie, i strzelał zwierzynę: dla tego cierpi, i jako za żywota swego, tak i teraz ugania się za ptakami i zwierzem, których złapać nie może. Nie jednemu z myśliwych dał się widzieć: my sami kiedyśma wysli na zające tośmy go widzieli, jak nad głową leciał; od-tąd nie zabić z naszej nie mogliśmy strzelby, i musieli krakowskim targiem zbyć za połowicę.

NOWE DZIEŁO.

Zbiór wzorowych Kazan. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego.

Jeszcze w roku przeszłym zwróciliśmy uwagę czytelników naszych na coraz wzrastające zamilowanie w księgach duchownych, które rokuje, pod każdym względem, najpomyślniejsze owoce. Mamy już *Żywoty Świętych*, dwa dzienniki teologiczne, cały poczet ozdobnych książek do nabożeństwa wydanych nakładem Friedleina w Krakowie, Merzbacha w War-

szawie i t. d. Wydawca Kazan tłumaczonych przez X. Szelewskiego zamierza drukiem ogłosić zbiór Kazan celniejszych mówców Kościelnych, których dzieła nie znajdują się już po księgarniach, i w niewielu tylko bibliotekach spostrzegać się dają. Zacznie od Kazan sławnego mówcy *Karpowicza* biskupa wigierskiego; następnie pójdą kazania i homilie *Męcińskiego*, *Linowskiego*, *Lachowskiego* i innych. Tenże wkrótce drukować będzie przekład *Pielgrzymki do Ziemi Świętej i na górę Synai* w roku 1833 odbytej przez X. *de Geramb'a*, zakonu Trappistów, która powszechną w Europie wziętość znalazła. Miło nam także donieść, że księgarnia Józefa Zawadzkiego w Wilnie przedsięwzięła wydawać *Zbiór wzorowych Kazan.* Otrzymaliśmy prospekt na to dzieło w następném brzmieniu:

„Gorliwy o dobro powierzony sobie trzody JW. Biskup rządzący dycezyą Wileńską, orderów kawaler, *Jędrzej Benedykt Kłagiewicz*, chcąc podać Plebanom poświęcającym się publicznemu nauczaniu po kościołach sposoby do czerpania z pożytkiem gruntownej nauki, dla przelania jej w umysły i serca wiernego ludu; wezwał kilku światłych, i o chwałę Bożą troskliwych Kapłanów, porucił im zebrać wyborowe Kazania, oryginalnie w języku polskim pisane, i te dla użytku Plebanów drukiem ogłosić. Uczony professor Wileńskiej Akademii Duchownej, Kanonik Katedralny X. *Fijałkowski*, wchodząc w myśl i zamiary JW. Pasterza, wygotował do druku Kazania i Homilije X. *Marcina Białobrzeskiego* Biskupa Kamienieckiego i Opat Mogińskiego.”

„X. *Michał Korczyński*, którego dzieła treści duchownej, przejęte są duchem Prawdy Chrześcijańskiej, znakomity i wzorowy pisarz, w dziele pod tytułem: *Xiądz Pleban*, czyli *Wizerunek dobrego dusz Pasterza*, mówiąc o najlepszych dziełach Kaznodziejskich ojcystych i skróćając krótki rys kaznodziejstwa polskiego, tak się o *Białobrzeskim* wyśłowia:

„Myliłby się, kto by szukał Kaznodziei naszych wzorowych, w dziełach wieku XVII, lub XVIII. Złoty wiek wymowy Polskiej od 1500 do 1620 roku jaśniał. Czystość, dobitność wyrazów, loiczny wykład rzeczy, dźwięk i moc języka, klasycznymi dzieła owych czasów zawsze cenić będą. Wymieniam co znakomitsze:

„*Marcin Białobrzęski* Biskup Kamieniecki a Opat Mogiński, wypracował dzieło dla Kaznodziejów wielce użyteczne, które okraszwszy tu i ówdzie z przydługich uwag, wartaloby przedrukować, i rozdać między Kapłanów, bo

prócz pięknych rzeczy, celuje i rzadką Pisma Świętego wiadomością.”—

„Dokonane to życzenie zostało z wielką znajomością rzeczy w niniejszym czasie.”

„Nieodżałowanej pamięci X. Jan Skidell, professor téjże Akademii i Kanonik katedralny, w tymże celu wybrał do druku wzorowe Kazania Xiędza *Andrzeja Filipeckiego* 4 tomy.”

„Typografia Zawadzkiego w Wilnie mając sobie poruczone wykonanie tego przedsięwzięcia, ze wszelkich miar pożytecznego i znamienitego, ogłasza na ten Zbiór wzorowych Kazan prenumeratę:

Prenumerujący płaci z góry na każdy oddział złp. 32.

Prenumerujący na dwa oddziały w 8miu tomach płaci złp. 60.

Prenumeratę przyjmuje księgarnia Zawadzkiego i Węckiego w Warszawie, tudzież wszystkie inne tak krajowe jako też i zagraniczne księgarnie.

Lista prenumeratorów na końcu dzieła wydrukowaną będzie.”

„Tytuł dzieła:

Zbiór wzorowych Kazan, tom I, II, III, IV, zawierający w sobie Wykład Świętych Ewangelij Niedzielných i Świąt uroczystych przez cały rok, z Pisma Świętego i z Doktorów Kościoła Powszechnego z wielką pracą zebrany, i ku nauce wiernych chrześcijańskich ludzi, z pilnością napisany przez X. Marcina Białobrzskiego, Biskupa Kamienieckiego i Opata Mogilskiego, a teraz skrócony i na nowo do druku podany.

Zbiór wzorowych Kazan, tom V, VI, VII, VIII, zawierający w sobie: Na Niedziele całego roku Kazania, przez X. *Andrzeja Filipeckiego* Kanonika Lwowskiego, niegdys przez jedenaście lat w téjże katedrze Kaznodzieję. Wydane podług czterech części roku, na cztery tomy podzielone.”

„Lubo szereg wzorowych Kazan zaczyna Białobrzski, i ten naprzód szanownym prenumeratorom należećby się powinien; lecz, że do dzieła jego będzie przyłączone popiersie na kamieniu ryte, przeto będące już pod prassą Kazania X. *Andrzeja Filipeckiego*, naprzód wydane będą.”

„Miałci bydzi *Filipeckiego* portret, lecz dotąd, pomimo największe wszędzie poszukiwania, nie mógł bydzi wynalezionym; wszelako, jeżeli się gdzie odkryje, szanowni prenumeratorowie odbiorą go bezpłatnie, choć w spóźnionej porze.”

„Zbiór wzorowych Kazan, ciągle dopełniany będzie, a w miarę wygotowania go do druku, nowy prospekt o tém doniesie.”

Dla wzoru, jakim kształtem drukuje się dzieło Biskupa Białobrzskiego, dołączona jest próba druku.

K A M O E N S.

Ludwik Kamoens, najslawniejszy poeta Portugalski, urodził się w Lizbonie 1517 r. Pochodził z dawnéj familii de Sa. Nauki pobierał w Koimbrze. W instytucjach naukowych tego kraju panowało ślepe naśladownictwo starożytnych; lecz Kamoens genialnem natchnieniem utworzył sobie drogę nową: w nim uzmysłowała się narodowość i duch rycerski. Kamoens jest dzieckiem syntezy chrześcijańskiej, równie jak Dante, Petrark, Ariost i Tasso; lecz właśnie, ta sama oryginalność przygotowała Kamoensowi los wspólny wszystkim geniuszom, niewdzięczność ziomeków, zawiść i wzgardę współczesnych. Ukończywszy nauki, wrócił do Lizbony; Katarzyna d'Attayde, jedna z dam dworskich, wznieciła w sercu jego namiętne uczucia. Miłość dla niepospolitych umysłów jest często źródłem natchnień głębokich, jak burza co wstrząsając ziemię, podsyca jęj żyzność. Na łonie miłości rozwinął się duch poetyczny Göthego, jęj winien Tasso swą potęgę, ona rozwinęła również zdolności śpiewaka Luizyady. Wygnany do Santarem z powodu przywiązania swego do Katarzyny, pisał w ustroniu poezye, w których wszelkie odcienia uczuć, słowem historyja jego serca objęta. Lecz umysł czynny młodzieńca, nie znajdował dostatecznych dla siebie żywiołów w samotném życiu; trzeba mu było towarzystwa, walk, gwaru, i dla tego przyjął służbę na flocie, którą Portugalczycy wystali przeciw mieszkańców Maroco. Tam Kamoens wśród najzaciętszój walki, tworzył wzniosłe poezye; na przemian poeta wzmagał zapal wojownika i wojownik natchnienie poety. Pod Ceutą stracił oko prawe od wystrzału z rusznicy. Dumny podwójną zasługą, mniemał że chociaż ciemnota współczesnych nieumie oceniać jego talentu, waleczność przynajmniej nagrodzoną zostanie. Mylił się nieszczęśliwy Kamoens: geniusz jest darem wielkim i okrutnym razem, napróżno szuka wdzięczności, nie przytuli go do swego łona epoka, której chwałę stanowi, przyszłość dopiero na grobie wieniec zarzuci. Żal głęboki ogarnął duszę Kamoensa, postanowił opuścić niewdzięczny kraj, i jak drugi Scypion poprzysiął że popioły jego nawet tam spoczywać nie będą. Popłynął do Indyj, zatrzymując się w Goa, najslawniejszój osadzie Portugal-skiej. Waleczność ziomeków wzbudziła w nim

zachwycenie, przedsięwziął uwiecznić ich czyny w bohaterским poemacie. Lecz szlachetny charakter Kamoensa podziwiając zasługi wojenne Portugalczyków, oburzał się na nadużycia tamtejszego rządu; napisał satyrę na administrację osady i za to wygnany został do Macao przez wielkorządcę Goa. Nie-sprawiedliwość ludzka może zranic serce, lecz niema władzy nad geniuszem, niestłumi jego natchnień, on silniej jeszcze żyje na łonie niedoli.... Tak Kamoens w samotnem wygnaniu, w obec wspaniałej natury, tworzył najpiękniejsze obrazy, wznosił się do najwyższej wrażeń słodyczy, uczuwał radość której napróżno szukaliby jego prześladowcy, obok całej potęgi swęj władzy. Tam on napisał swoję Luizyadę. Poemat ten jakkolwiek ma wiele wzniosłości, mógłby jednak byđz wyższym, uważając wpływ samotnej przyrodzenia Wschodu rozmowy. Przedmiotem jego jest wyprawa Vasco de Gama do Indyj. Ustęp *Inez de Castro* i ukazanie się Adamastora geniusza burz, który usiłuje wstrzymać Vasco de Gama przyptływającego do Przylądka Dobręj nadziei, stanowią główne piękności poematu. W całości pomieszana jest tradycja portugalska, katolicyzm i mitologija. Połączenie to szkodzi całości i słuszenie zarzucane jest Kamoensowi. Można tu jeszcze dodać, że zbyt niewolniczo trzymał się tradycji. Czemuż spoglądając na spiekle skały Afryki, na dzikie i poetyczne łożo skwarnęj ziemi tropików, nie wyczepał tam silnych miejscowych pomysłów. Czemu duch jego nieprzejął się tą poezją Wschodu, co kołębkę naszego rodu otaczała i dziś jeszcze szczytność tych krain stanowi? Zawsze jednak utwór ten jest ozdobą literatury Portugalskiej; nietylko klasa oświecona go uwielbia, on jest w ustach całego ludu. Lecz nie mogą podzielać zdania tych krytyków, którzy Kamoensa wyższym nad Tassa mianują. Luizyada ma wprawdzie silniejszą barwę historyczną; lecz śpiewak Jerolimy niezrównany jest w poetycznych ustępach; wyobrażenia jego bogatsza w szczytne złudzenia. Kiedy Kamoens po długim wygnaniu wracał do Goa, gwałtowna burza okręt rozbija, nieszczęśliwy poeta rzuca się w pław i z wielką trudnością przybywa do brzegów, trzymając ciągle swój rękopism po nad wodą. Piękny to obraz: ta miłość własnego dzieła, ta wiara w wartość swęj pracy, ta dbałość o warte kartki pergaminu, które imię jego przyszłości przekazać miały!

Próżność oburza; lecz uczucie rzetelnej zasługi jest wzniosłą geniuszu ufnością. Wrociwszy do Goa był znowu prześladowany i

zatrzymany w więzieniu za długi. Na zaręczenie przyjaciół wypuszczono go i wrócił do Lizbony. Tu po raz pierwszy los przyjazny uśmiechnął się do nieszczęsnego poety. Król Sebastyan ocenił jego talent, przyobiecał swą pomoc; lecz niestety! i ten pierwszy uśmiech szczęścia był zwodniczy. Król Sebastyan zginął pod Alcaçar, na nim wygasła panująca rodzina; Portugalia straciła swoję udzielnosc. Odtąd zaczyna się pasmo najokropniejszych cierpień Kamoensa. W nędzy i zapomnieniu żył tylko jałmużną, którą wierny sługa zbierał dla niego; lecz i wówczas jeszcze geniusz jego nieusypiał, w nieszczęściu czerpał natchnienie: najpiękniejsze jego poezye są owocem tej smutnej epoki. Nakoniec wielki ten poeta, ozdoba literatury portugalskiej, umarł w szpitalu w 72 roku życia 1579 roku. W 15 lat po jego śmierci, na tej samej ziemi która bez litości na nędzę jego patrzała, powstał pomnik wspaniałą ręką tych samych ziomków wzniesiony, którzy tkliwe serce poety niewdzięcznością zranili. O ludzkości! czemuże jesteś? Wielką i sprawiedliwą kiedy cię zgłębiany w przestrzeni wieków, w całej rozległości postępowego życia; lecz małą i nikczemną w zakresie wieku, w zakresie jednej epoki... O! czemuże byłaby godność człowieka, gdyby pokolenia następne nieprostowały błędów teraźniejszości... Najlepsze wydanie dzieł Kamoensa wyszło w Lizbonie 1579 roku pod tytułem: *Obras de Louis de Camoens principe dos poetas de Hispanica* w 5ciu tomach. Inna edycja także w Lizbonie 1782-83 w dwóch częściach; pierwsza zawiera życie autora i Luizyadę, druga sztuki dramatyczne i inne pomniejsze.

E.....a Z.....a.

Na wyspie Macao, na Archipelagu Indyjskim, znajduje się grota, w której Kamoens częstokroć samotne chwile poświęcał dumaui. Piękny obraz tego ustronia, skreślił znany poeta *Julian Korsak* w poemacie *Kamoens*, z którego wyjątki czytaliśmy niedawno w *Wizerunkach i rozrządaniach naukowych* wydawanych w Wilnie. Przytaczamy tu jeden z tych wyjątków.

Mile, rokoszne życie podróżnika,
Gdy młody, w samym lat i serca kwiecie,
Jak po dolinie żywy nurt strumyka,
Bez celu błądzi po szerokim świecie;
Przeszłość i przyszłość w nim, jak sen, wionęła,
W teraźniejszości czynnem żyje życiem:
Pięknej natury, sztuki arcy-dzieła
Ogląda, codzien ze świeżem użyciem.
Ucząc się wiele na podróżnej scenie,
Wirem przedmiotów durzy się i głuszy.
Jest to na ziemi jedno doświadczenie
Co myśl bogaci nie ubożąc duszy.



(GROTA KAMOENSA.)

A jeśli czasem w pośród scen natury,
Gdy niebo, ziemia, las, morze i góry,
W koło wędrowca, wdzieczy się, uśmiecha,
Westchnie, przypomni gór rodzinnych echa:
Jest to przelotna chmura niepogody,
Roskoszny smutek narzeczonej młodej,
Gdy się żegnając z matką, ojcem, bratem;
Rozśmiejemy oczy uplakanie łzami,
I goni myślą za przyszłości światem
Blizkim, widowym, co w nas i przed nami,
Póki ja młodość nadziejami wita,
Jak złota różga Sybilli wykwita.

Los mię po świetcie pędził bez wytchnienia,
Zmogły mię troski i podróżne trudy,
Z żalobą serca na twarz przyrodzenia
Rzuciłem całus tęsknoty i nudy:
W końcu mię dręczył jakiś dosyt życia
Dretniwy woła i siłę użycia;
Ten wstręt bezczelny, co nam, w zbyt zawisłym
Życiu od losu, truje starsze lata,
Zem zdrów i żywy, jak zamarłym zmysłem,
Patrzył na wdzięki zewnętrznego świata.
Lecz jeszcze w duszy, jak żar przez popioły,
Ogień mych myśli wielkiem błyskał kołem;
Ze do stworzenia, za cztery żywioły,
Mógłbym przyczynić ich jednym żywiołem.

I zeszeł wieki, które czas skrzydlaty,
Jak skarb zaklęty, pod swym kluczem chowa,
Wydostać, wskrzesić, ich farby i kwiaty
Złać w poezję, malowidło słowa.

Jest niedaleko od Makao miasta
Wysoka, stroma góra; sam wierzch góry
Las krzewów wieniec zielonym obrasta:
Skąd białe żagle, bielsze miasta mury
I z minaretów pogańskie księżyce,
I krzyżem świętym błyszczące kaplice,
Jak nocne gwiazdy, na niebios przestworze,
Wzrok jednym rzutem obejmie do razu;
Ciemno-błękitne, lazurowe morze
Zamyka ramy tego krajobrazu.
U stóp tej góry, jak w piersi olbrzymia,
Szerokim mieczem rana otworzona,
Jest grotta, w upał ciągle chłody trzyma,
Błędnych pielgrzymów rzeźwiąca zachrona.
Ta grotta była przechadzek mych celem,
W niej po dniach całych siedziałem, dumałem,
Skutek nałogu! ja się z nią witałem,
Jak z niewidzianym długo przyjacielem.
Gdy, jak w swym domu, żyję tam swobodnie,
Myśl w mojej głowie pracowała płodnie.